

## 海外视野

## 2024年：风云激荡中的美国高等教育

郭英剑

2024年已进入尾声，回顾这一年，美国高等教育经历了翻天覆地的巨大变革。在我看来，这种巨变最近10年未有过，是由过去10到20年的细小变化所积累，最终形成今天的“质变”。

## 顶尖大学校长先后下台

今年1月2日，美国哈佛大学校长克劳丁·盖伊因去年12月在美国国会作证时的表现及随后曝出的剽窃指控，在重压下宣布辞职。这不仅震动了美国高等教育界，也对美国高校学术声誉、领导层责任以及校园治理模式提出了严峻挑战。

去年12月，盖伊受邀出席美国国会关于大学校园反犹太主义问题的听证会。其间，她因措辞含糊、被批评“未能明确谴责某些针对犹太群体的极端言论”。

该事件后不久，媒体曝光了盖伊在早年学术论文中存在部分内容未妥善引用的问题。虽然这些指控未经完整调查，但它们无疑加剧了公众对其学术诚信的质疑。对于以学术声誉为核心的哈佛大学而言，该事件直接触动了底线。

此外，盖伊是继美国宾夕法尼亚大学校长利兹·马吉尔去年12月辞职后的第二位校长。二人的辞职凸显了大学领导人处理敏感议题上的高度责任和压力，同时也让高校意识到，校长作为高校代言人，不仅要对外负责，也必须面对外部社会、政治和媒体的严格审视。在多元化、政治分歧和学术诚信等问题成为公众关注焦点的背景下，高校领导层必须更审慎地制定政策、回应争议。

作为一位具有象征意义的少数族裔女性校长，盖伊的辞职反映了多元化领导在复杂环境中面临的独特挑战。这表明美国少数族裔领导者在面临同等错误时可能受到更严苛的审视，也暴露了当美国高校未能有效支持少数族裔领导者时，可能导致外界对多元化努力的质疑。

马吉尔、盖伊的相继辞职不仅是一次高校领导危机，更是对整个美国高等教育系统的深刻警示。无论是加强学术诚信、提高领导层的决策能力，还是在复杂社会议题中保持机构的公信力，事件背后暴露的问题都为未来高校发展提供了反思空间。

## 平权法案与DEI项目被废止

平权法案起源于上世纪60年代，旨在通过教育和就业领域的优待措施，为少数族裔和弱势群体提供更多机会。然而，该政策自推出以来便备受争议，支持者认为其能平衡历史不公，促进社会

多元化；反对者则认为其违背“机会平等”原则，造成了新的不公平。

在教育领域，平权法案的具体表现是高校在招生中考虑种族因素，以确保校园的多样性和包容性。同时，许多大学还设立了多样性、公平与包容(DEI)相关项目和部门，以进一步推动校园多样性建设。DEI项目涵盖多样性主题课程、反偏见培训、种族平等行动计划等，成为高校日常管理和学术活动的重要组成部分。

去年6月底，美国最高法院裁定平权法案违反宪法平等保护原则，禁止大学在招生中继续考虑种族因素。该判决被视为美国种族多样性政策的转折点，其影响迅速波及高校的招生策略和DEI相关项目。

今年3月，美国弗吉尼亚州州长格伦·扬金提出的一项法案加剧了该争议。他要求审查乔治·梅森大学和弗吉尼亚联邦大学的课程大纲，特别是与多样性主题相关的内容。此举被解读为保守派对美国高校学术自由的进一步干涉。这一行动引发了学术界的强烈反对，认为这种政治干预严重损害了学术独立性，削弱了高校教育自治权。

在扬金此举的推动下，美国的一些州迅速采取行动，对高校的DEI项目进行整顿，甚至将其终止；部分州则削减了对DEI相关项目的资金支持，认为其不符合高校核心使命。一些高校被迫对多样性主题课程进行删减或修改，以避免激化政治争端。

这些行动引发了全美范围内的广泛讨论和抗议。支持者认为，DEI项目是高校促进社会公平和多元化的重要工具；反对者则认为这些项目强制性地灌输特定价值观，限制了思想自由。

上述行动对高校有着直接影响，对社会也有着潜在影响。多样性项目的削弱可能导致校园族裔和性别多样性的下降，削弱少数群体的代表性。美国高校在吸引国际学生和促进跨文化交流方面可能受到负面影响。平权法案的终止和DEI政策的削弱进一步加剧了社会分裂，可能导致少数族裔和弱势群体的教育机会减少。而政治干预高校事件的增加可能对学术自由构成长期威胁。就未来发展趋势看，支持多样性的高校可能寻求新的方式，而保守派对高校的干预力度可能继续增加，甚至推动出台更多限制性政策。

平权法案的废除和DEI项目的削弱是美国社会在多样性与平等问题上的重要转折点。这不仅关乎高校的招生和课程设置，也反映了社会意识形态分裂的加剧。在全球化和技术进步背景下，美国高校如何在捍卫学术自由和促进社会公平之间找到平衡，将是未来教育改革的重要课题。

## 遭受重创的教授终身制

近年来，美国佛罗里达州(以下简称佛州)被视为美国保守派重塑高等教育的“试验场”，其高校政策改革备受关注。

今年8月，佛州大学系统中针对高校终身教职制度的审查达到新高潮。根据该州政府要求，所有高校教授都必须接受终身教职审查。此举直接影响了佛罗里达州大学等州内高校，其中超过1/5的教授在审查中未能通过，这加剧了人们对终身教职制度受到侵蚀的担忧。

应该说，保守派对高等教育的不满是一长期的。佛州州长罗恩·德桑蒂斯领导下的政府对高校的批评由来已久。他们认为，终身教职制度保护了教授的学术自由，但也使得部分教授无法有效履行教学和科研职责，甚至利用学术自由传播左派观点。

众所周知，美国的终身教职制度旨在保障教授的学术自由，避免外界干预。然而，批评者认为，终身教职制度缺乏动态评估机制，导致部分教授工作动力不足，甚至滥用职权。

为此，佛州政府的终身教职审查政策试图通过强制性评估，推动教授对岗位的“优胜劣汰”，以提高高校教学和科研质量。政府对高校终身教职制度的干预被广泛认为是其试图通过政策改革，削弱学术界对保守主义批评的声音。

佛州的新政策要求，高校要定期对终身教授进行评估，任何未通过评估的教授都可能面临降职或解雇。在佛罗里达州，有超过20%的教授未通过审查，这一显著高于全国平均水平的比例引发了学术界的强烈反弹。教授们普遍认为，强制性审查实质上剥夺了终身教职的保障，导致学术自由受到侵蚀。该政策被批评为通过评估机制施加政治压力，迫使教授在教学和研究中回避敏感议题，从而对高校的学术独立性构成威胁。

佛州的政策之所以引发轰动效应，是因为它可能成为其他一些州的模仿对象，从而进一步导致终身教职制度在全美范围内弱化。如果这一趋势扩大，可能导致美国高校逐渐丧失学术独立性。因此，佛州的改革引发了全国范围内关于终身教职制度和学术自由的讨论。支持者认为，评估机制可以提高高校效率；反对者则认为，这种干预削弱了学术界的基本价值。

总的来看，佛州高校终身教职制度的改革表面上是以提高高校效率为目标，但其本质则是保守派政府在教育领域施加政治影响的具体体现。该事件不仅对佛州一州的高校学术环

境造成冲击，也可能成为美国高校在未来发展中面临的重要挑战。如何在维护学术自由与提高高校效率之间找到平衡，是全美高校需要共同面对的课题。

## 美国大选结果对高校影响深远

11月6日，美国总统大选尘埃落定，特朗普成功赢得大选并将重返白宫。这不仅标志着美国政治格局的进一步右转，也为高等教育政策的未来走向带来了深远影响。

特朗普在竞选期间曾多次强调其保守主义教育政策，包括提出废除联邦教育部的大胆承诺。他任命前世界摔跤娱乐公司(WWE)首席执行官琳达·麦克马洪为教育部部长，迅速引发广泛的关注。

特朗普认为联邦教育部的存在过度干预了地方教育事务，主张将教育权力完全下放至州政府，减少联邦层级的监管。如果该计划得以实施，将对美国高等教育产生重大影响。美国联邦教育部负责提供大量高等教育资助，包括对学生联邦助学金和贷款的支持。如果教育部被废除，这些关键资源可能面临中断或重组，直接威胁到中低收入学生的教育机会。

特朗普政府预计将进一步推动“反觉醒”议程，包括限制高校中的DEI计划以及对涉及种族、性别等敏感议题的课程干预。这些政策可能削弱高校在推动社会正义和多元化方面的努力，同时使学术自由面临更大的压力。

在特朗普的领导下，保守派预计将加大对高校的审查力度，包括对课程设置、研究议题以及学生组织活动的干预。这可能进一步加剧美国高校在意识形态上的分裂，削弱高校作为思想多元化场所的地位。

应该说，特朗普的再度当选及其教育政策的右倾化倾向将对美国高等教育产生深远影响。无论是废除联邦教育部的计划，还是麦克马洪的商业化教育理念，都将对高校的运营模式、学术自由及教育公平性构成挑战。

2024年，美国高等教育在各种挑战中进入了深刻转型期。面对政治、社会、经济和技术的快速变化，高校既是知识创新的前沿，也是矛盾冲突的焦点。但这一年中，美国高等教育也展现出强大的韧性和适应性，尽管面临外部压力与内部结构性问题，仍不断探索新出路，坚守其学术使命。在这一过程中，美国高等教育进一步凸显了其作为社会变革引擎的角色，也为未来的持续发展奠定了基础。

## 中国大学评论



张雷生

吉林大学  
马克思主义学院副教授

据《新民周刊》等媒体报道，近日有网友发帖称，浙江大学经济学院与英国剑桥大学联合举办的海外交流项目中，该校负责该项目的教师并未直接与剑桥大学建立联系，并涉嫌使用伪造的剑桥大学邀请函。据校方通告，目前警方已受理学院和学生报案，立案开展调查。

可以想见，接下来的一段时间，各高校内部整顿和规范国际合作办学项目在所难免，尽管是“亡羊补牢”，但毕竟“犹未为晚矣”。

近年来，受各大排行榜关于高校国际化办学指标体系的指引，以及建设世界一流大学国际办学指标体系的驱动，国内各高校都无比重视国际交流合作项目的开展。特别是在后疫情时代，各高校的国际交流合作正在回暖，大有回到疫情之前的趋势。

然而，在目标和任务驱动下的国际交流合作项目，却难以逃脱功利化的指向。为完成所规划的国际交流合作任务目标，各大高校纷纷使出浑身解数，但监管的缺失或者不力，无疑为类似于前述高校捏造外方邀请函这样的闹剧埋下了伏笔。

近期发生的多起教育国际化相关事件就是例证。无论是申请境外学校的推荐信或公证材料造假，还是在境外高校读书期间的论文抄袭等，都影响甚坏且“后劲儿”十足。

这几天，笔者联系了国内高校负责国际交流合作的负责人，以及多家品牌海外留学中介。通过综合听取业内人士的分析反馈，笔者有理由相信，这次涉事高校所“爆雷”的项目绝非“小概率事件”，很有可能只是高校国际交流合作领域诸多不规范行为的“冰山一角”，只是很多事件被“大事化小，小事化了”，很少有高校主动“自曝家丑”。(下转第4版)

## 高等教育国际化不能片面强调『走出去』

## 贾大：在科学的深矿中，挖掘生命的璀璨

■本报记者 陈彬

“我想告诉这名学生，我们的一些研究领域看似山穷水尽，其实只要稍微转变一下看待问题的角度，就很可能发现一片柳暗花明的新天地。”



课堂上的贾大。

受访者供图

## “在旧矿中又挖掘出一块宝石”

囊泡运输是细胞内物质、能量和信息交换的主要途径之一。它通过形成和运输囊泡，使细胞内的各种生物分子在不同细胞区域间有序移动。

“我们可以把这一过程比作人体内各细胞之间在收发快递，囊泡运输就像是快递公司在送快递。”贾大告诉《中国科学报》，没有各种“快递包裹”的供养，细胞的生存就会出现危机，这一过程对于人体的重要性不言而喻。

谈及研究成果，贾大介绍，早期，大家发现细胞发出的“快递包裹”在运送之初，“快递公司”会给它盖上一个“二维码”，以此保证“包裹”的运送过程可被追踪。但他的团队研究发现，“细胞不但会在发出‘包裹’时盖上‘二维码’，还会在收到‘包裹’时‘扫描’这个二维码，以此保证‘包裹’被正确送达接收人手中。”

“这相当于为细胞间物质的传输多加了一份‘保险’。”贾大说。

这项成果被清华大学生命科学学院教授俞立称为“近年来，囊泡运输领域一项重要突破”；中国科学院院士、中国科学院生物物理研究所研究员张宏更是表示：“这项创新研究可能为整个囊泡运输领域开辟了一个全新方向。”

值得一提的是，迄今为止，在与细胞器和囊泡运输相关的研究领域中，前辈同行已经先后获得了6项诺贝尔奖，首次获奖更是在50年前。“通常来说，某个细分领域如果多次获得诺奖，就意味着该领域的研究已经非常深入，可供后来者探索的空间不多了。”贾大说，但他的这次发现却告诉人们，即便在已经六获诺奖的领域，依然能发掘出一些意义重大、“至少非常有

趣”的东西。

“这就像在一片已经被挖遍的旧矿中，又挖掘出了一块宝石。”他说。

这块“宝石”的发现不但令贾大团队异常兴奋，即便是其他“大同行”的学者也颇受鼓舞。该研究发表后，一位相关领域的美国教授便公开发表表示：“这个领域基本上已经被科学家们挖掘殆尽了，没有太多新鲜的东西。”但贾教授团队在这个领域又翻开了新篇章。

明知是一片“旧矿”，贾大为何还沉迷于此？不做“流行歌手”

贾大走进这片“旧矿”是在2008年。那一年，在美国埃默里大学取得博士学位的他，进入美国西南医学中心从事博士后研究工作。至此，他进入了细胞研究领域。

2015年，贾大离开了工作多年的美国，全职加入四川大学，并在这里建立起细胞器生物学实验室。

“细胞领域是一个令人着迷的领域。”贾大告诉《中国科学报》，它如同微观世界的宇宙，蕴藏着生命最基础而又最复杂的奥秘。每个细胞都如同一个精密运作的工厂，彼此间通过各种方式连接，展现出生命的高度有序与和谐，正是这些吸引着他不间断在领域中探索。

除此之外，这份执着还来自他对“科研”的独特理解。

“如果把科研领域与艺术领域做对比，对科研抱持不同态度的人就好比不同的音乐流派。”贾大打了一个很有意思的比方，“比如，有些人的科研态度就像‘流行乐’，他们热情地追逐热门课题，什么课题吸眼球，有‘前景’便研究什么。这种做法也能取得科研成果，我们不

能全盘否定，但它不应该成为科学界的主流。”相比之下，贾大更希望自己能成为一名“艺术家”。

“很多老艺术家可能一生都没有像流行歌手那样受欢迎，却坚守着一份对于艺术发自内心的热爱，躬耕于某个艺术领域，终成大家。”他说，“我很希望成为那样的人。”

贾大是这样想的，也是这样做的。

据统计，从事细胞领域相关研究以来，贾大共发表SCI论文60余篇，文章被引用6700余次。最近5年，他作为通讯作者(含共同通讯作者)与《细胞》《自然-新陈代谢》《自然-结构生物学》《自然-通讯》等国际知名期刊发表多篇研究论文。

## 最骄傲的一项研究

影响因素是衡量一本科学期刊的重要标志。例如，2024年《细胞》杂志的影响因子是45.5，位列生物化学及分子生物学所有期刊的第二位。然而，最让贾大感到骄傲的研究并非那篇发表在《细胞》的论文，而是几年前和科研同行在一份影响因子只有2.3的《分子遗传学与基因组学》上发表的研究。

印证了他们的猜测——由于基因突变，小敏体内无法正常代谢维生素B<sub>12</sub>，导致她无法从正常饮食中获得机体必需的营养成分。

“我想告诉这名学生，我们的一些研究领域看似山穷水尽，其实只要稍微转变一下看待问题的角度，就很可能发现一片柳暗花明的新天地。”贾大说。

在他看来，大学阶段的教书育人已经不限于将书本的知识讲好，还要在讲述知识的同时，让学生成为完整的人。

“这是一个很大的概念。”贾大说，他希望自己的学生无论今后从事科研还是其他工作，都要具备四方面的能力——要能够发现问题，知道自己该做什么；要明白做成这件事需要用什么样的方法；要能汇集解决问题所需的各种资源；还要通过良好的人际交流，将这些资源和手段物尽其用，最终解决问题。

“如果一个人具备这样的能力，即便是在一片‘旧矿’中，也很可能会挖出新的‘宝石’。”贾大说，如今他的一些学生已经学有所成，实现了自己的愿望。

## 让学生成为完整的人

相比于上述荣誉，贾大今年获得了一份看似不起眼的荣誉，但在他心中，这份荣誉是最“重磅”的。

“今年，我得到了一项学院的教学奖。作为老师，我觉得这不亚于发了一篇顶刊论文。”他笑着说。

在归国任教之初，贾大曾许下一个愿望，培养一批至少强于自己的学生。但等到真正走上讲台，他发现老师和学生之间其实是相互促进、共同成长的。

让贾大印象深刻的是多年前一名本科生的提问——

“那名同学问我，生物学研究的中心法则久已有之，不是意味着现在生物学的重大发现已经穷尽？如果是这样的话，我们再进行这个领域，会不会再也没有重大发现了？”

面对这个自己也曾面临的问题，贾大一时间不知道该如何回答，“至少在当时，我没有给出让这名学生满意的答案”。

事后，他开始认真思考这个问题。

不久后，贾大找到了那名同学，给他讲了一个关于靶向蛋白降解技术的故事——在人体内，有一类蛋白会在机体处于某种疾病状态时产生有害作用。对此，人们的传统做法是通过研发小分子抑制剂或抗体，抑制这种有害作用的产生。然而，无论是抑制剂还是抗体，其作用都有限，相关研究遇到了一个几乎无法突破的瓶颈。

后来，人们忽然意识到：为什么一定要抑制

这种蛋白呢？直接将其降解不就可以了吗？从此以后，靶向蛋白降解技术成为医药健康领域的重要研究方向，直到今天。

“我想告诉这名学生，我们的一些研究领域看似山穷水尽，其实只要稍微转变一下看待问题的角度，就很可能发现一片柳暗花明的新天地。”贾大说。

在他看来，大学阶段的教书育人已经不限于将书本的知识讲好，还要在讲述知识的同时，让学生成为完整的人。

“这是一个很大的概念。”贾大说，他希望自己的学生无论今后从事科研还是其他工作，都要具备四方面的能力——要能够发现问题，知道自己该做什么；要明白做成这件事需要用什么样的方法；要能汇集解决问题所需的各种资源；还要通过良好的人际交流，将这些资源和手段物尽其用，最终解决问题。

“如果一个人具备这样的能力，即便是在一片‘旧矿’中，也很可能会挖出新的‘宝石’。”贾大说，如今他的一些学生已经学有所成，实现了自己的愿望。

## 细胞生物学学会的“黄埔军校”

值得一提的是，除了自己的学生外，贾大还在用多年的学习和工作经验帮助其他青年科研人员，特别是从海外归国的青年人才。

“老实说，在我归国之初，对于国内的科研环境和科研文化是有一段很长适应期的。这很正常，毕竟中外情况不同。”贾大说，幸运的是，他参加了一期细胞黄浦军校修班的学习。

细胞黄浦军校修班由中国细胞生物学学会主办，因成立于黄浦江畔而得名。该研修班以培训班形式，为生命科学领域建立实验室的年轻项目负责人(PI)，尤其是海外回国PI提供团队管理运行经验方面的培训。自2015年成立以来，细胞黄浦军校修班已成功举办了15期。

在研修班帮助下，贾大顺利度过了归国之初的迷茫期，但其他年轻人不一定有这样的机会。“国家培养和引进人才的目的，是为了让他们发挥100%的能力，如果不能很好适应环境，这一目的便很难实现。”贾大从第9期开始便参加了细胞黄浦军校修班的活动，目前已经成为研修班的主要召集人。

“目前，我们已经培训了数百位来自国内各高校和科研院所的优秀青年科学家，他们中很多人已成长为各自领域的佼佼者，在科研工作中取得了卓越成就。”贾大说，“尽管这项工作要花费大量的时间和精力，但我们会一直做下去。”